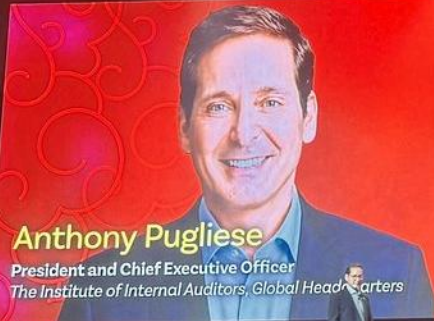


*“Inside every organization that succeeds,
there's an internal auditor making it possible.
This May, the world finally said so out loud.”*







Anthony Pugliese
President and Chief Executive Officer
The Institute of Internal Auditors, Global Headquarters



Stefano Comotti
IIA Global Board of Directors Chair
The Institute of Internal Auditors, Global Headquarters

Excellence Awards

 **IIA INTERNATIONAL
CONFERENCE**
SINGAPORE • 22-24 JUNE 2026





**Without an
Internal Auditor,
No Legal Gambling.**

Become an **internal auditor.**



Jug Lalli
Senior Manager, Internal Audit
BCLC



**Without on
Internal Auditor,
No Money.**

Become an **internal auditor.**



Jerry Alexander
Senior Vice President, Audit Manager
Bank of America



**Without an
Internal Auditor,
No Power.**

Become an **internal auditor.**



Lupe Neaves
IT Audit Senior Manager
Westinghouse Electric Company



**Without an
Internal Auditor,
No Healthcare.**

Become an **internal auditor.**



Swati Sharma
Director, Internal Control
Advisory Services
Blue Shield of California





**Without an
Internal Auditor,
No Camry.**

Become an
internal auditor.

 IIA

 Chief Auditor
Toyota Financial Services

**Without an
Internal Auditor,
No Added Value.**

Become an
internal auditor.

 IIA

 Anishka Co
CEO and Principal Consultant
ATC Financial Advisory
& Consultancy

**Without an
Internal Auditor,
No Deliveries.**

Become an
internal auditor.

 IIA

 Jin Yue
Internal Audit Director
UPS

**Without
Internal Audit,
No Independent
Assurance.**

Become an
internal auditor.

 IIA

 Adnan
Head of Internal Audit
(Corp. Finance)
and SOX Compliance



**Without an Internal Auditor,
No independent voice of trust.**

Become an internal auditor.

Tiffany Locken
Executive Director, Audit Services
The University of Winnipeg




**Without an Internal Auditor,
No Deliveries.**

Become an internal auditor.

Jin Yue
Internal Audit Director
UPS




**Without an Internal Auditor,
No Academic Excellence.**

Become an internal auditor.

Yulia Yevlanova
Chief Audit Executive
University of Regina






 Anthony Pugliese President and Chief Executive Officer The IIA	 Massimiliano Turconi CAE of TIM - Chairman of ECIIA, Board and Executive Committee Member AIIA	 Benito Ybarra Executive VP - Global Standards, Guidance & Certifications The IIA	 Yulia Gurman 2025-26 Director, Professional Standards of the Global Board of Directors of The IIA
--	--	--	--



สรุปจากการประชุม Global Assembly ที่สิงคโปร์

IIA Global Strategy

6 เสาหลักเพื่อยกระดับวิชาชีพผู้ตรวจสอบภายในสู่อนาคต

สาระสำคัญจากการประชุม

สถาบันผู้ตรวจสอบภายในสากล (IIA) มุ่งขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ผ่าน 6 เสาหลัก โดยเน้นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ การผลักดัน AI และ GRC การขยายฐานสมาชิกกลุ่มนักศึกษาและภาครัฐ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับโลกที่เข้มแข็ง เพื่อเตรียมความพร้อมสู่อนาคตอย่างยั่งยืน

Elevate • Competency • Digital • Global Reach • Advocacy • Sustainable Future

ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ของ IIA ผ่าน 6 เสาหลัก

กรอบการดำเนินงานที่กำหนดทิศทางองค์กรและวิชาชีพ Internal Audit ทั่วโลก



1 Elevate the Profession
ยกระดับวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับและ
สร้างคุณค่าเชิงกลยุทธ์

2 Advance Professional Competency
พัฒนาความรู้และทักษะรองรับ AI,
Cyber, ESG และความเสี่ยงใหม่

3 Accelerate Digital Transformation
ใช้ AI / Data / Automation เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพและ Coverage

4 Expand Global Reach and Membership
ขยายฐานสมาชิก นักศึกษา คนรุ่นใหม่ ภาครัฐ และ
เครือข่ายทั่วโลก

5 Strengthen Advocacy & Stakeholders
สร้างความร่วมมือกับ Regulator,
Board, AC และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6 Build a Sustainable Future
เตรียมวิชาชีพให้พร้อมต่อ ESG, AI
Governance, Digital Economy

Key Message: จาก “ตรวจเพื่อหาข้อผิดพลาด” สู่ “ตรวจเพื่อสร้างคุณค่า” และบทบาท Trusted Advisor

เสาหลักที่ 1–3: ยกระดับวิชาชีพและความสามารถเชิงดิจิทัล

เน้นมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะยุคใหม่ และการใช้ AI/Technology ในงานตรวจสอบ

1. Elevate the Profession

- ยกระดับบทบาท Internal Audit เป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์
- พัฒนาและส่งเสริม Global Internal Audit Standards
- ผลักดันบทบาท Trusted Advisor และ Value Creator

จากตรวจเพื่อหาข้อผิดพลาด
สู่ตรวจเพื่อสร้างคุณค่า

2. Advance Competency

- พัฒนาทักษะ AI, Data Analytics, Cybersecurity, ESG
- เสริมความรู้ด้าน Fraud และ Digital Risk
- ผู้ตรวจสอบต้องมี “ทักษะผสม” ระหว่างมาตรฐานวิชาชีพ ธุรกิจ และเทคโนโลยี

AI • Data • Cyber • ESG • Digital Risk

3. Digital Transformation

- ใช้ Artificial Intelligence, Machine Learning และ Automation
- สนับสนุน Continuous Auditing / Monitoring
- ลดเวลางาน Routine เพื่อเพิ่มเวลาคิดเชิงกลยุทธ์

ตัวอย่าง: จากสุ่ม Invoice 50 ใบ
เป็น AI วิเคราะห์ 500,000 ใบในไม่กี่วินาที

เสาหลักที่ 4–6: ขยายเครือข่าย สร้างความร่วมมือ และความยั่งยืน

เน้นการเติบโตของสมาชิก การสื่อสารคุณค่า และการเตรียมพร้อมต่ออนาคต

4. Global Reach & Membership

- เพิ่มสมาชิกกลุ่มนักศึกษา คนรุ่นใหม่ และภาครัฐ
- ขยายบทบาทในภาครัฐ เอกชน และประเทศกำลังพัฒนา
- สร้าง Global Network เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

Student • Young Professionals •
Government Audit

5. Advocacy & Stakeholders

- สร้างความร่วมมือกับ Regulator, Stock Exchange, Board และ Audit Committee
- สื่อสารให้ผู้บริหารเข้าใจว่า Internal Audit สร้างคุณค่าอย่างไร
- เชื่อมโยงความร่วมมือกับ COSO, IFAC, OECD และองค์กรวิชาชีพ

Regulator • Board • AC • Professional
Bodies

6. Sustainable Future

- เตรียมผู้ตรวจสอบต่อ AI, ESG, Climate Risk และ Digital Economy
- ขยายบทบาทสู่ AI Governance, Responsible AI และ Digital Ethics
- ทำให้วิชาชีพ Internal Audit ยังคงมีคุณค่าในระยะยาว

ESG • AI Governance •
Sustainability

ความเชื่อมโยงกับ AI และ GRC

ประเด็นสำคัญที่ IIA ต้องการผลักดันให้ผู้ตรวจสอบภายในมีบทบาทมากขึ้น

AI: Artificial Intelligence

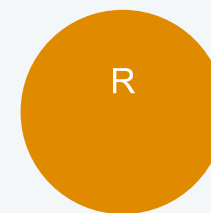
- วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากและตรวจจับ Pattern ที่ซ่อนอยู่
- ตรวจจับความผิดปกติได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
- เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและสนับสนุน Continuous Auditing
- ช่วยขยายขอบเขตและลดเวลางาน Routine

AI ช่วยให้ผู้ตรวจสอบมีเวลาคิดเชิงกลยุทธ์มากขึ้น

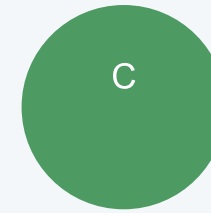
GRC: Governance, Risk and Compliance



Governance
ธรรมาภิบาล



Risk Management
บริหารความเสี่ยง



Compliance
กฎหมาย/ข้อกำหนด

IIA สนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในมีบทบาทในการประเมินและให้ความเชื่อมั่นต่อระบบ GRC รวมถึง AI Governance และ Responsible AI

Internal Audit ต้องเชื่อม Technology Risk เข้ากับ Governance, Risk และ Compliance ขององค์กร

มุมมองสำหรับประเทศไทยและ IIAT

แนวทางนำ 6 เสาหลักมาปรับใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้ตรวจสอบภายในของไทย

Action Roadmap

- 1 GIAS Alignment** ยกระดับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ Global Internal Audit Standards ฉบับใหม่
- 3 AI & GRC Adoption** ส่งเสริมการใช้ AI และ GRC ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีหลักเกณฑ์
- 5 Talent Pipeline** ดึงดูดนักศึกษาและคนรุ่นใหม่เข้าสู่วิชาชีพผู้ตรวจสอบภายใน

- 2 Capability Building** พัฒนาหลักสูตร AI, Data Analytics, Cybersecurity, ESG และ GRC
- 4 Stakeholder Network** สร้างเครือข่ายกับ ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์ ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพ
- 6 Trusted Advisor** ส่งเสริมบทบาทผู้ตรวจสอบในฐานะ Trusted Advisor และ Value Creator

เป้าหมายสูงสุด: ยกระดับ Internal Audit ไทยให้มีมาตรฐาน ทันสมัย เชื่อมโยงสากล และสร้างคุณค่าแก่เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน



Risk Focused = Trusted Advisor



Risk Focused = Trusted Advisor





CAE roles : HOW TO MOVE AT SPEED OF RISK

CAE roles : HOW TO MOVE AT **SPEED** OF RISK



At-a-glance

From Checking Control to **Strengthening TRUST**; Navigating Uncertainty **Proactively**

POSITIONING

Positioning IA function as ASSET instead of Liability

- ASSET = **Value** creator (Strategic Investment)
- **RISK . TRUST . Continuous** assurance
- CAE as a key ORCHESTRATOR of organization assurance
- CAE is a TRUST architect

20XX

Jan



PEOPLE

High performance TALENT accelerator

Cultivate "**Human Superpower**"

- Critical Thinking / Judgement
- Dynamic Communicators
- Insightful Relationships
- Inspirational Leaders
- Intellectual Curiosity

20XX

Feb



POWER

AI enabled POWER engine.

- AI-Powered Document Review
- AI-Assisted Report Writing
- Advanced Data Analytics & Continuous Auditing

How to **audit AI** at its speed.
How to govern risk with speed.

20XX

Mar



PARTNERSHIP

Building **TRUST** is key.

- TRUST = Logic + Authenticity + Empathy
- Give OWNERSHIP : Voluntary, Public, Active.
- Enforcer -> Enabler
- From Lines to Links : The three Lines Rewired

20XX

Apr





TRANSFORM INTERNAL AUDIT

TRANSFORM INTERNAL AUDIT

Technology is evolving. **Trust** is becoming indispensable.

“
Sophia can answer questions.
Humans must
exercise judgment.”

01



THINK BETTER

Technology • Data • AI
ช่วยให้เราตัดสินใจบนข้อมูลได้ดีขึ้น

02



THINK RIGHT

Ethics • Judgment • Courage
ช่วยให้เราตัดสินใจถูกต้อง

03



TRUST MATTERS

Independent Voice • Professional Courage • Accountability
คือเหตุผลที่ Internal Audit ยังคงสร้างคุณค่าในยุค AI



TECHNOLOGY



DATA



AI



HUMAN
JUDGMENT



TRUST



“ Technology gives us information.
Human judgment creates trust.”



“ The future of Internal Audit is not about competing with AI.
It is about becoming more human where it matters most.”



TRANSFORM INTERNAL AUDIT

What I Learned

FROM IIA INTERNATIONAL CONFERENCE 2026

KEY INSIGHTS

- 01  **AI Is No Longer the Question**
หากองค์กรใช้ AI แล้ว Internal Audit
พร้อมจะให้ความเชื่อมั่นหรือไม่
- 02  **Data Analytics = Must Have**
Data Analytics กำลังเปลี่ยนจาก
Nice to Have เป็น Must Have
- 03  **Human Judgment Matters More**
สิ่งที่มีค่าที่สุดของผู้ตรวจสอบภายใน
ไม่ใช่สิ่งที่ AI ทำได้
- 04  **New Standards, New Expectations**
มาตรฐานใหม่กำลังเปลี่ยนบทบาท IA
จาก Auditor เป็น Value Creator

WHAT INTERNAL AUDITORS MUST PREPARE



- 1  Data Analytics Capability
- 2  AI Literacy
- 3  Business Acumen

MINI TRANSFORMATION MODEL

	Yesterday	»	Tomorrow
	Auditor		Trusted Advisor
	Findings		Insights
	Sampling		Analytics
	Historical Risk		Emerging Risk
	Compliance		Value Creation

“

อนาคตของวิชาชีพตรวจสอบภายใน ไม่ได้อยู่ที่การเป็น Auditor ที่เก่งที่สุด
แต่อยู่ที่การเป็น **Trusted Advisor** ที่องค์กรขาดไม่ได้

”



The IIA: Enabling the Future



New Guardrails for Emerging Risks

- The IIA's Statements of Position
- Three Lines Model
- Enterprise Risk Management
- Topical Requirements
- 40+ practice guides & tools released since 2025
- 2026 focus on sector-specific guidance, AI, and ERM



1

The IIA: Enabling the Future

IIA กับการสร้างอนาคตของวิชาชีพการตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ IIA ต้องการสื่อ

โลกธุรกิจกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น

- * AI
- * Cybersecurity
- * ESG
- * Digital Transformation
- * Cloud
- * Data Analytics
- * ความเสี่ยงใหม่ ๆ

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบภายในจึงไม่สามารถใช้วิธีการเดิมได้
อีกต่อไป

IIA จึงต้องเข้ามา

- * พัฒนามาตรฐานใหม่
- * ออกแนวทางใหม่
- * สนับสนุนสมาชิกทั่วโลก
- * ยกกระดับวิชาชีพ

เพื่อให้ Internal Audit ยังมีคุณค่าในอนาคต



2 New Guardrails for Emerging Risks

แนวทาง มาตรฐาน และเครื่องมือ ที่ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมความเสี่ยงใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม

1. The IIA's Statements of Position

เอกสารที่ IIA ออกมาเพื่อแสดง
“จุดยืน” ของวิชาชีพ เช่น

- * AI Governance
- * ESG
- * Cybersecurity
- * Fraud
- * Internal Control

เอกสารเหล่านี้บอกว่า ผู้ตรวจสอบ
ภายในควรมีบทบาทอย่างไร

2. Three Lines Model

เป็นโมเดลการกำกับดูแลองค์กร แบ่งหน้าที่
ออกเป็น 3 ส่วน

1. ฝ่ายปฏิบัติงาน มีหน้าที่
 - * ดำเนินงาน
 - * ควบคุมความเสี่ยง
2. ฝ่ายกำกับดูแล มีหน้าที่
 - * กำหนดนโยบาย
 - * ติดตาม
 - * ให้คำแนะนำ

3. Internal Audit มีหน้าที่ตรวจสอบอย่างอิสระเพื่อให้
 - * คณะกรรมการ
 - * ผู้บริหารเพื่อให้มั่นใจว่า
ระบบบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ



2

New Guardrails for Emerging Risks

แนวทาง มาตรฐาน และเครื่องมือ ที่ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมความเสี่ยงใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม

3. Enterprise Risk Management (ERM)

การบริหารความเสี่ยงทั้งองค์กร
ไม่ใช่ดูเฉพาะความเสี่ยงด้านใดด้านหนึ่ง
แต่ดูทั้งหมด เช่น

- * กลยุทธ์
- * การเงิน
- * IT
- * บุคลากร
- * กฎหมาย
- * Cyber
- * AI

เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

4. Topical Requirements

เป็นข้อกำหนดใหม่ของ IIA ใช้กำหนดว่า
ถ้าจะตรวจเรื่องใดเรื่องหนึ่งต้อง
ครอบคลุมประเด็นสำคัญอะไรบ้าง เช่น

- * Cybersecurity
- * Third Party
- * Fraud
- * Privacy
- * Governance

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบทั่วโลกตรวจสอบได้
มาตรฐานเดียวกัน

5. 40+ Practice Guides & Tools Released Since 2025

ตั้งแต่ปี 2025 IIA ได้ออก มากกว่า 40
คู่มือ เครื่องมือ และแนวปฏิบัติ เพื่อช่วย
ผู้ตรวจสอบภายใน
ตัวอย่างเช่น

- * Audit Program
- * Risk Assessment
- * AI Audit
- * Data Analytics
- * Cyber Audit

ทำให้ผู้ตรวจสอบสามารถนำไปใช้ได้
ทันที

ความเชื่อมโยงกับ AI และ GRC

ประเด็นสำคัญที่ IIA ต้องการผลักดันให้ผู้ตรวจสอบภายในมีบทบาทมากขึ้น

AI: Artificial Intelligence

- วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากและตรวจจับ Pattern ที่ซ่อนอยู่
- ตรวจจับความผิดปกติได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
- เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและสนับสนุน Continuous Auditing
- ช่วยขยายขอบเขตและลดเวลางาน Routine

AI ช่วยให้ผู้ตรวจสอบมีเวลาคิดเชิงกลยุทธ์มากขึ้น

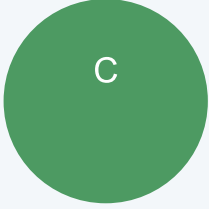
GRC: Governance, Risk and Compliance



Governance
ธรรมาภิบาล



Risk Management
บริหารความเสี่ยง



Compliance
กฎหมาย/ข้อกำหนด

IIA สนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในมีบทบาทในการประเมินและให้ความเชื่อมั่นต่อระบบ GRC รวมถึง AI Governance และ Responsible AI

Internal Audit ต้องเชื่อม Technology Risk เข้ากับ Governance, Risk และ Compliance ขององค์กร



Internal Audit: The Institutional AI Trust Architect

"ผู้ตรวจสอบภายใน คือคนที่ออกแบบ วางระบบผู้สร้างความน่าเชื่อถือด้าน AI ขององค์กร"

4. Governance turns trust from intent into accountability

ทุกองค์กรพูดได้ว่า "เราใช้ AI อย่างมีจริยธรรม" แต่คำพูดอย่างเดียวไม่พอ
Governance คือ ทำให้คำพูดนั้นสามารถพิสูจน์ได้และมีผู้รับผิดชอบ เช่น

- ใครอนุมัติ AI - ใครตรวจสอบ AI - ถ้า AI ผิด ใครรับผิดชอบ - มีหลักฐานตรวจสอบย้อนหลังได้

"องค์กรที่จะประสบความสำเร็จในอนาคต ไม่ใช่องค์กรที่แค่ทำตามกฎหมาย แต่เป็นองค์กรที่ประชาชนเชื่อถือ และความเชื่อนั้นต้องถูกออกแบบตั้งแต่ต้น" นั้นหมายถึง องค์กรที่มีแต่ Compliance อาจไม่ประสบความสำเร็จ แต่ องค์กรที่มี Trust จะได้รับความเชื่อมั่นจาก ลูกค้า นักลงทุน หน่วยงานกำกับ สังคม

* AI ไม่ได้ทำงานเพียงระบบเดียว แต่เชื่อมโยงทั้งองค์กร ดังนั้น หาก AI ผิดพลาด ผลกระทบจะเกิดขึ้นกับทุกฝ่าย จึงจำเป็นต้องมี Internal Audit ตรวจสอบภาพรวมทั้งหมด



Internal Audit: The Institutional AI Trust Architect

"ผู้ตรวจสอบภายใน คือคนที่ออกแบบ วางระบบผู้สร้างความน่าเชื่อถือด้าน AI ขององค์กร"

สรุป

บทบาทของผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) ในยุค AI กำลังเปลี่ยนจากการมุ่งตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎและเอกสาร ไปสู่การสร้างความเชื่อมั่น (Trust) ว่าระบบ AI มีความน่าเชื่อถือ โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบ โดยให้ความสำคัญกับ AI Governance และ Accountability มากกว่าการควบคุมเพียงอย่างเดียว

ผู้ตรวจสอบภายในจึงควรทำหน้าที่เป็น "AI Trust Architect" โดยประเมินว่า AI ใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง อธิบายการตัดสินใจได้ ไม่มีอคติ มีการกำกับดูแลที่เหมาะสม และสามารถตรวจสอบย้อนหลังเพื่อระบุนความรับผิดชอบได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาด เพื่อให้องค์กรนำ AI ไปใช้งานได้อย่างปลอดภัยและได้รับความไว้วางใจจากทุกฝ่าย ตามแนวคิดของ IIA.

From Reactive to Anticipatory

“เปลี่ยนจากการทำงานแบบรอให้ปัญหาเกิดก่อน → เป็นการคาดการณ์และเตรียมรับมือก่อนปัญหาจะเกิด”

การตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ในยุคใหม่ ว่า ผู้ตรวจสอบภายในไม่ควรรอให้ปัญหาเกิดขึ้นก่อนแล้วค่อยเข้าไปตรวจ (Reactive) แต่ควร คาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า (Anticipatory) และช่วยองค์กรป้องกันปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้น

เปรียบเทียบเหมือนหมอโรงพยาบาล

- * Reactive = รอให้คนไข้ป่วยก่อน จึงรักษา
- * Anticipatory = ตรวจสุขภาพ คัดกรอง และป้องกันโรคก่อนที่จะป่วย

ผู้ตรวจสอบภายในก็เช่นเดียวกัน

- * อดีต = รอให้เกิดความผิดพลาด ค่อยเข้าไปตรวจ
- * ปัจจุบัน = มองหาสัญญาณความเสี่ยง และช่วยป้องกันก่อนเกิดปัญหา

Internal Audit: The Institutional AI Trust Architect

"ผู้ตรวจสอบภายใน คือคนที่ออกแบบ วางระบบผู้สร้างความน่าเชื่อถือด้าน AI ขององค์กร"

2. Controls alone do not create trust

การมีระบบควบคุมเพียงอย่างเดียว
ยังไม่ทำให้เกิดความไว้วางใจหลาย
องค์กรคิดว่า

- มี Policy
- มี SOP
- มีคู่มือ
- มีการอนุมัติก็เพียงพอแล้ว

แต่ความจริงลูกค้าจะเชื่อถือก็
ต่อเมื่อองค์กรทำได้จริงไม่ใช่แค่มี
เอกสาร

3. Internal Audit evaluates whether governance, controls, and decision processes actually create trust in practice

หน้าที่ของ Internal Audit คือตรวจสอบว่า

- Governance ดีจริงไหม
- Control ใช้งานได้จริงไหม
- การตัดสินใจของ AI ถูกต้องหรือไม่
- AI มีอคติหรือไม่ (Bias)
- ข้อมูลถูกต้องหรือไม่
- AI โปร่งใสหรือไม่

ไม่ใช่เพียงตรวจว่ามีระเบียบแต่ต้องดูว่าสุดท้ายแล้ว คนยังเชื่อถือ
องค์กรหรือไม่



Global Risk Snapshot

ภาพรวมความเสี่ยงระดับโลก

"องค์กรทั่วโลกมองว่าความเสี่ยงใดสำคัญที่สุด" โดยเรียงลำดับตามสัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจ

1) Cybersecurity	80%	4) Human Capital	38%
2) Digital Disruption	58%	5) Business Resilience	35%
3) Geopolitical / Macroeconomic Uncertainty	48%	6) Financial / Liquidity	34%

1. Cybersecurity (80%)

ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
เป็นความเสี่ยงที่องค์กรทั่วโลกกังวลมากที่สุด เพราะ
อาจเกิด

- การถูกแฮ็กข้อมูล
- Ransomware
- ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล
- การโจมตีระบบ IT

ตัวอย่าง

- ธนาคารถูกแฮ็ก
- โรงพยาบาลถูกล็อกข้อมูล

เพราะทุกองค์กรพึ่งพา Digital มากขึ้นความเสี่ยงก็
ยิ่งเพิ่มขึ้น

2. Digital Disruption (58%)

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วจะเปลี่ยนรูปแบบ
ธุรกิจเดิมอย่างรวดเร็ว เช่น

- AI
- Blockchain
- Automation
- Cloud
- Robotics
- Digital Platform

ตัวอย่าง

- AI เข้ามาแทนงานบางตำแหน่ง
 - ร้านค้าออนไลน์แทนร้านค้าปลีก
 - ธนาคาร Digital แทนสาขา
- หากองค์กรปรับตัวไม่ทันอาจเสียลูกค้าและแข่งขันไม่ได้



2

New Guardrails for Emerging Risks

แนวทาง มาตรฐาน และเครื่องมือ ที่ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมความเสี่ยงใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม

3. Enterprise Risk Management (ERM)

การบริหารความเสี่ยงทั้งองค์กร
ไม่ใช่ดูเฉพาะความเสี่ยงด้านใดด้านหนึ่ง
แต่ดูทั้งหมด เช่น

- * กลยุทธ์
- * การเงิน
- * IT
- * บุคลากร
- * กฎหมาย
- * Cyber
- * AI

เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

4. Topical Requirements

เป็นข้อกำหนดใหม่ของ IIA ใช้กำหนดว่า
ถ้าจะตรวจเรื่องใดเรื่องหนึ่งต้อง
ครอบคลุมประเด็นสำคัญอะไรบ้าง เช่น

- * Cybersecurity
- * Third Party
- * Fraud
- * Privacy
- * Governance

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบทั่วโลกตรวจสอบได้
มาตรฐานเดียวกัน

5. 40+ Practice Guides & Tools Released Since 2025

ตั้งแต่ปี 2025 IIA ได้ออก มากกว่า 40
คู่มือ เครื่องมือ และแนวปฏิบัติ เพื่อช่วย
ผู้ตรวจสอบภายใน
ตัวอย่างเช่น

- * Audit Program
- * Risk Assessment
- * AI Audit
- * Data Analytics
- * Cyber Audit

ทำให้ผู้ตรวจสอบสามารถนำไปใช้ได้
ทันที



Innovation in Risk Monitoring & Analytics

"นวัตกรรมในการติดตามความเสี่ยงและการวิเคราะห์ข้อมูล"

1. ความเสี่ยงในปัจจุบันซับซ้อนกว่าเดิม

ความเสี่ยงในปัจจุบันมีความซับซ้อนเป็นดิจิทัลและเชื่อมโยงกันมากขึ้น เช่น

- การโจมตีทางไซเบอร์ AI
- การทุจริตออนไลน์
- การรั่วไหลของข้อมูล
- ความเสี่ยงจากคู่ค้าเกิดขึ้นรวดเร็วมาก

ดังนั้น การตรวจสอบปีละครั้ง หรือการดูข้อมูลย้อนหลังเพียงอย่างเดียว ไม่เพียงพออีกต่อไป

2. ต้องติดตามความเสี่ยงแบบต่อเนื่อง (Continuous Monitoring)

หากต้องการเห็นปัญหาเร็ว ต้องมี

- Continuous Monitoring
- Advanced Analytics
- Investigative Judgment

หมายถึง ผู้ตรวจสอบภายในควรตรวจสอบข้อมูลทุกวันหรือทุกสัปดาห์ เช่นใช้ Dashboard, Data Analytics, AI ช่วยวิเคราะห์ และใช้ประสบการณ์ของผู้ตรวจสอบในการตัดสินใจ

ตัวอย่าง

ใช้ระบบ ERP แจ้งเตือนทันทีเมื่อ

- มีการจ่ายเงินผิดปกติ
- มีการโอนเงินกลางดึก
- มีผู้ใช้งาน Login ผิดปกติ

* ผู้ตรวจสอบไม่ต้องรอปลายปีแล้วค่อยพบปัญหา



Innovation in Risk Monitoring & Analytics

"นวัตกรรมในการติดตามความเสี่ยงและการวิเคราะห์ข้อมูล"

หลายองค์กรยังประเมินความเสี่ยงการทุจริตน้อยเกินไป Less than half of organizations conduct fraud risk assessments annually. (มีองค์กรไม่ถึงครึ่งหนึ่งที่ประเมินความเสี่ยงการทุจริตทุกปี) ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องน่ากังวลเพราะการทุจริตสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

ปัจจุบัน IIA กำลังผลักดันการนำ AI มาใช้ในงานตรวจสอบภายใน ผ่านโครงการ AI-Enabled Coordinated Assurance Certificate Program เพื่อพัฒนาทักษะของผู้ตรวจสอบให้สามารถใช้ AI และ Data Analytics ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบความผิดปกติ ประเมินความเสี่ยง และสนับสนุนการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดสำคัญคือการเปลี่ยนบทบาทของผู้ตรวจสอบภายในจาก การตรวจสอบย้อนหลัง ไปสู่ การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Monitoring) โดยใช้ข้อมูลและ AI เพื่อค้นหาสัญญาณเตือนล่วงหน้า ช่วยให้องค์กรสามารถป้องกันและลดความเสียหายได้ก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น แทนการรอเข้าไปตรวจสอบหลังเกิดเหตุ

ดังนั้น บทบาทของผู้ตรวจสอบภายในในอนาคตจะไม่ใช้เพียงผู้ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ แต่จะเป็น ที่ปรึกษาและผู้เฝ้าระวังความเสี่ยงเชิงรุก ที่ใช้ AI และ Data Analytics เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและเสริมสร้างความมั่นคงขององค์กรในยุคดิจิทัล.



Global Risk Snapshot

ภาพรวมความเสี่ยงระดับโลก

3. Geopolitical / Macroeconomic Uncertainty (48%)

ความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์และเศรษฐกิจโลกปัจจุบัน
ภายนอกที่องค์กรควบคุมไม่ได้ เช่น

- สงคราม
- ดอกเบี้ยสูง
- ความขัดแย้งระหว่างประเทศ
- ค่าเงินผันผวน
- เงินเฟ้อ
- ภาษีนำเข้า

ตัวอย่าง

- สงครามทำให้ต้นทุนขนส่งสูงขึ้น
- ราคาน้ำมันแพง
- ค่าเงินบาทผันผวน
- เศรษฐกิจโลกชะลอตัว

สิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อรายได้และต้นทุนขององค์กร

4. Human Capital (38%)

ความเสี่ยงด้านบุคลากร คือ การมีบุคลากรที่เพียงพอและมี
ความสามารถ ปัญหาที่พบ เช่น

- คนเก่งลาออก
- ขาดแรงงาน
- ขาดทักษะด้าน AI
- ขาดผู้เชี่ยวชาญด้าน Cybersecurity
- พนักงานไม่มีทักษะใหม่

ตัวอย่าง

- องค์กรลงทุนด้าน AI แต่ไม่มีคนใช้งานเป็น
- องค์กรหาคนด้าน Cybersecurity ไม่ได้



Global Risk Snapshot

ภาพรวมความเสี่ยงระดับโลก

5. Business Resilience (35%)

ความสามารถขององค์กรในการฟื้นตัวเมื่อเกิดวิกฤต Resilience เช่น

- ระบบล่ม
- น้ำท่วม
- ไฟไหม้
- Cyber Attack
- โรคระบาด

ตัวอย่าง

- Data Center ล่ม
- องค์กรที่มีแผนสำรอง (Backup Site)
- จะกลับมาให้บริการได้เร็ว
- แต่ถ้าไม่มี
- ธุรกิจอาจหยุดหลายวัน

6. Financial / Liquidity (34%)

ความเสี่ยงด้านการเงินและสภาพคล่อง เช่น

- เงินสดไม่พอ
- ลูกหนี้ไม่จ่ายเงิน
- กู้เงินไม่ได้
- ต้นทุนทางการเงินสูง

ตัวอย่าง

- ยอดขายลดลงแต่ยังต้องจ่ายเงินเดือนและค่าใช้จ่าย (หากไม่มีเงินสดเพียงพอธุรกิจอาจมีปัญหา)



Internal Audit: The Institutional AI Trust Architect

"ผู้ตรวจสอบภายใน คือคนที่ออกแบบ วางระบบผู้สร้างความน่าเชื่อถือด้าน AI ขององค์กร"

บทบาทของผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ในยุค AI ไม่ใช่แค่ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎ (Compliance) แต่ต้องเป็น "ผู้ออกแบบและสร้างความน่าเชื่อถือ (Trust)" ให้กับองค์กร สรุปลงมาให้เข้าใจง่าย ๆ

1.Trust is now mediated by algorithms, data, and identity

เมื่อก่อนคนเชื่อถือองค์กรเพราะ

- ชื่อเสียง
- ผู้บริหาร
- พนักงาน

ปัจจุบันคนเชื่อถือองค์กรจาก

- AI
- Algorithm
- ข้อมูล (Data)
- การยืนยันตัวตน (Identity)

แต่หาก AI ทำงานผิดคนจะไม่เชื่อถือองค์กรทันที



2 New Guardrails for Emerging Risks

แนวทาง มาตรฐาน และเครื่องมือ ที่ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมความเสี่ยงใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม

6. 2026 Focus on Sector-Specific Guidance, AI, and ERM

IIA ประกาศว่า ปี 2026 จะเน้นเป็นพิเศษในเรื่อง

1. Sector-specific Guidance

ออกแนวทางเฉพาะอุตสาหกรรม เช่น

- * ธนาคาร
- * ประกัน
- * โรงพยาบาล
- * พลังงาน
- * ภาครัฐ

เพราะแต่ละอุตสาหกรรมมีความเสี่ยงไม่เหมือนกัน

2. AI

AI กลายเป็นความเสี่ยงสำคัญขององค์กร ผู้ตรวจสอบต้องสามารถตรวจสอบเรื่อง

- * AI Governance
- * AI Risk
- * AI Ethics
- * AI Controls
- * AI Security

3. Enterprise Risk Management (ERM)

IIA ต้องการให้ Internal Audit ตรวจสอบความเชื่อมโยงของความเสี่ยงทั้งองค์กรไม่ใช่ตรวจเฉพาะแต่ละหน่วยงานแยกจากกัน



Global Risk Snapshot

ภาพรวมความเสี่ยงระดับโลก

สรุป

องค์กรทั่วโลกกำลังเผชิญกับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญในอดีต เมื่อกล่าวถึงความเสี่ยงขององค์กร หลายคนมักนึกถึงประเด็นด้านการเงิน เช่น ยอดขาย กำไร หรือสภาพคล่องทางการเงิน ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงขององค์กรในปัจจุบันไม่ได้จำกัดอยู่เพียงด้านการเงินอีกต่อไป แต่ครอบคลุมถึงเทคโนโลยี ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ บุคลากร และความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

ดังนั้น ทั้งผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายในจำเป็นต้องปรับมุมมองและแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้งด้านดิจิทัล กลยุทธ์ และความยืดหยุ่นขององค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมั่นคงและเติบโตอย่างยั่งยืนในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว



1

The IIA: Enabling the Future

IIA กับการสร้างอนาคตของวิชาชีพการตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ IIA ต้องการสื่อ

โลกธุรกิจกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น

- * AI
- * Cybersecurity
- * ESG
- * Digital Transformation
- * Cloud
- * Data Analytics
- * ความเสี่ยงใหม่ ๆ

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบภายในจึงไม่สามารถใช้วิธีการเดิมได้
อีกต่อไป

IIA จึงต้องเข้ามา

- * พัฒนามาตรฐานใหม่
- * ออกแนวทางใหม่
- * สนับสนุนสมาชิกทั่วโลก
- * ยกกระดับวิชาชีพ

เพื่อให้ Internal Audit ยังมีคุณค่าในอนาคต

ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ของ IIA ผ่าน 6 เสาหลัก

กรอบการดำเนินงานที่กำหนดทิศทางองค์กรและวิชาชีพ Internal Audit ทั่วโลก



1 Elevate the Profession
ยกระดับวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับและ
สร้างคุณค่าเชิงกลยุทธ์

2 Advance Professional Competency
พัฒนาความรู้และทักษะรองรับ AI,
Cyber, ESG และความเสี่ยงใหม่

3 Accelerate Digital Transformation
ใช้ AI / Data / Automation เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพและ Coverage

4 Expand Global Reach and Membership
ขยายฐานสมาชิก นักศึกษา คนรุ่นใหม่ ภาครัฐ และ
เครือข่ายทั่วโลก

5 Strengthen Advocacy & Stakeholders
สร้างความร่วมมือกับ Regulator,
Board, AC และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6 Build a Sustainable Future
เตรียมวิชาชีพให้พร้อมต่อ ESG, AI
Governance, Digital Economy

Key Message: จาก “ตรวจเพื่อหาข้อผิดพลาด” สู่ “ตรวจเพื่อสร้างคุณค่า” และบทบาท Trusted Advisor



คำถามจากผู้เข้าร่วมเสวนาที่ลงทะเบียน

4. Transform ในมิติหรือเรื่องไหนที่สำคัญและเร่งด่วนกับ CAE& IA ในยุคปัจจุบัน และสอดคล้องกับมาตรฐานฯ ที่อัปเดตใหม่
5. องค์กรควรวาง Roadmap การเปลี่ยนผ่านอย่างไร เพื่อให้ Internal Audit เป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร?
6. Transform อย่างไรให้พนักงานยังอยู่กับบริษัท



คำถามจากผู้เข้าร่วมเสวนาที่ลงทะเลเบียน

10.ตาม Global Internal Audit Standard ฉบับใหม่ มีผลกระทบต่อแนวทางการ Transform อย่างไร และองค์กรควรจะเริ่มจากจุดใดก่อน

11. ความเสี่ยงใหม่ (Emerging Risks) ในปี 2569- ปี 2570 ที่ผู้ตรวจสอบภายในให้ความสำคัญ มีเรื่องอะไรบ้าง

เสาหลักที่ 4–6: ขยายเครือข่าย สร้างความร่วมมือ และความยั่งยืน

เน้นการเติบโตของสมาชิก การสื่อสารคุณค่า และการเตรียมพร้อมต่ออนาคต

4. Global Reach & Membership

- เพิ่มสมาชิกกลุ่มนักศึกษา คนรุ่นใหม่ และภาครัฐ
- ขยายบทบาทในภาครัฐ เอกชน และประเทศกำลังพัฒนา
- สร้าง Global Network เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

Student • Young Professionals •
Government Audit

5. Advocacy & Stakeholders

- สร้างความร่วมมือกับ Regulator, Stock Exchange, Board และ Audit Committee
- สื่อสารให้ผู้บริหารเข้าใจว่า Internal Audit สร้างคุณค่าอย่างไร
- เชื่อมโยงความร่วมมือกับ COSO, IFAC, OECD และองค์กรวิชาชีพ

Regulator • Board • AC • Professional
Bodies

6. Sustainable Future

- เตรียมผู้ตรวจสอบต่อ AI, ESG, Climate Risk และ Digital Economy
- ขยายบทบาทสู่ AI Governance, Responsible AI และ Digital Ethics
- ทำให้วิชาชีพ Internal Audit ยังคงมีคุณค่าในระยะยาว

ESG • AI Governance •
Sustainability



คำถามจากผู้เข้าร่วมเสวนาที่ลงทะเบียน

7. เมื่อ AI เก่งขึ้น ผู้ตรวจสอบภายในควรเก่งขึ้นในเรื่องใด
8. Mindset แบบใดที่ทำให้ผู้ตรวจสอบภายในเป็นที่ไว้วางใจขององค์กร
9. อะไรคือทักษะของผู้ตรวจสอบภายในที่ AI ไม่สามารถทดแทนได้

คำถามจากผู้เข้าร่วมเสวนาที่ลงทะเลเบียน

12. Transform Internal Audit คือ

13. Skill และ Mindset ที่ผู้ตรวจสอบภายในต้องมีในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงยุคนี้

14. Transform Internal Audit 2026 IIA International Conference นำมาใช้ในการตรวจสอบได้อย่างไรบ้าง

เสาหลักที่ 1–3: ยกระดับวิชาชีพและความสามารถเชิงดิจิทัล

เน้นมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะยุคใหม่ และการใช้ AI/Technology ในงานตรวจสอบ

1. Elevate the Profession

- ยกระดับบทบาท Internal Audit เป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์
- พัฒนาและส่งเสริม Global Internal Audit Standards
- ผลักดันบทบาท Trusted Advisor และ Value Creator

จากตรวจเพื่อหาข้อผิดพลาด
สู่ตรวจเพื่อสร้างคุณค่า

2. Advance Competency

- พัฒนาทักษะ AI, Data Analytics, Cybersecurity, ESG
- เสริมความรู้ด้าน Fraud และ Digital Risk
- ผู้ตรวจสอบต้องมี “ทักษะผสม” ระหว่างมาตรฐานวิชาชีพ ธุรกิจ และเทคโนโลยี

AI • Data • Cyber • ESG • Digital Risk

3. Digital Transformation

- ใช้ Artificial Intelligence, Machine Learning และ Automation
- สนับสนุน Continuous Auditing / Monitoring
- ลดเวลางาน Routine เพื่อเพิ่มเวลาคิดเชิงกลยุทธ์

ตัวอย่าง: จากสุ่ม Invoice 50 ใบ
เป็น AI วิเคราะห์ 500,000 ใบในไม่กี่วินาที



คำถามจากผู้เข้าร่วมเสวนาที่ลงทะเบียน

1. ผู้ตรวจสอบภายใน จะนำ AI มาช่วยงานตรวจสอบได้อย่างไรบ้าง
2. ความเสี่ยงจากการใช้ AI
3. เมื่อองค์กรนำ AI มาใช้ ผู้ตรวจสอบภายในควรตรวจสอบความเสี่ยงด้าน AI อย่างไร

มุมมองสำหรับประเทศไทยและ IIAT

แนวทางนำ 6 เสาหลักมาปรับใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้ตรวจสอบภายในของไทย

Action Roadmap

1 GIAS Alignment ยกระดับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ Global Internal Audit Standards ฉบับใหม่

3 AI & GRC Adoption ส่งเสริมการใช้ AI และ GRC ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีหลักเกณฑ์

5 Talent Pipeline ดึงดูดนักศึกษาและคนรุ่นใหม่เข้าสู่วิชาชีพผู้ตรวจสอบภายใน

2 Capability Building พัฒนาหลักสูตร AI, Data Analytics, Cybersecurity, ESG และ GRC

4 Stakeholder Network สร้างเครือข่ายกับ ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์ ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพ

6 Trusted Advisor ส่งเสริมบทบาทผู้ตรวจสอบในฐานะ Trusted Advisor และ Value Creator

เป้าหมายสูงสุด: ยกระดับ Internal Audit ไทยให้มีมาตรฐาน ทันสมัย เชื่อมโยงสากล และสร้างคุณค่าแก่เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

สรุปจากการประชุม Global Assembly ที่สิงคโปร์

IIA Global Strategy

6 เสาหลักเพื่อยกระดับวิชาชีพผู้ตรวจสอบภายในสู่อนาคต

สาระสำคัญจากการประชุม

สถาบันผู้ตรวจสอบภายในสากล (IIA) มุ่งขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ผ่าน 6 เสาหลัก โดยเน้นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ การผลักดัน AI และ GRC การขยายฐานสมาชิกกลุ่มนักศึกษาและภาครัฐ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับโลกที่เข้มแข็ง เพื่อเตรียมความพร้อมสู่อนาคตอย่างยั่งยืน

Elevate • Competency • Digital • Global Reach • Advocacy • Sustainable Future



แนวทางเริ่มต้น: เริ่มเล็ก วัดผลจริง และขยายผล

1

เลือก 1 กรณีใช้งาน
เลือกงานที่ใช้เวลามากที่สุด
ในไตรมาสที่ผ่านมา

2

ทดลองคู่งาน 5 วัน
ทีมหนึ่งทำแบบเดิม อีกทีมใช้ AI กับ
ข้อมูลชุดเดียวกัน

3

เปรียบเทียบผลลัพธ์จริง
วัดเวลา คุณภาพ อัตราความผิดพลาด
และความรุนแรงของข้อผิดพลาด

4

ตัดสินใจขยายหรือเปลี่ยน
ถ้าผลลัพธ์ยังไม่คุ้ม
ให้กลับไปเลือก Use Case ใหม่

ตัวอย่างกรณีใช้งานที่กำลังเกิดขึ้น

- การทดสอบรายการเจ้าหน้าที่หรือค่าใช้จ่ายทั้งหมดแบบครอบคลุม และแจ้งความผิดปกติแบบทันที
- การร่างเอกสารทำการฉบับแรกจากเอกสารจำนวนมาก เพื่อให้ผู้ตรวจสอบทำหน้าที่ผู้ทบทวนแทนผู้จัดทำตั้งแต่ต้น
- การทำแผนที่การเปิดเผยข้อมูลและตอบรายการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลเบื้องต้นโดยอัตโนมัติ

ข้อสังเกตเชิงลึก

- ปัญหาหลักไม่ใช่เทคโนโลยี แต่คือการเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน
- งานตรวจสอบกำลังเปลี่ยนจาก “ผู้ผลิตงาน” เป็น “ผู้กำกับคุณภาพและใช้ดุลยพินิจ”
- การวัดผลแบบเดิมอาจทำให้โครงการ AI หลงทาง จึงควรวัดผลลัพธ์งานตรวจสอบจริง

AI คือผู้ช่วยที่ทรงพลัง แต่ผู้ตรวจสอบยังคงเป็นผู้รับผิดชอบคุณภาพ วิจารณ์งาน และความเชื่อมั่นของงานตรวจสอบ



ความพร้อม ความรับผิดชอบ และบทบาทมนุษย์

ความพร้อมที่ต้องมีเพื่อใช้ AI อย่างปลอดภัย

- กรอบกำกับดูแลและความปลอดภัย
- กระบวนการที่มีการบันทึกและกำหนดระเบียบวิธีชัดเจน
- การบริหารการเปลี่ยนแปลง
- ตัวชี้วัดความสำเร็จ เช่น ผลตอบแทนจากการลงทุน

หลักมนุษย์อยู่ในวงจร

- หน่วยงานกำกับดูแลยอมรับการใช้ AI ได้ แต่ไม่ยอมรับการโยนความผิดให้เครื่องมือ
- ไม่ว่าผู้ตรวจสอบจะใช้เครื่องมือใด มนุษย์ยังคงเป็นผู้รับผิดชอบต่อผลลัพธ์สุดท้าย
- ผลลัพธ์จาก AI ทุกชั้นต้องผ่านการตรวจทานโดยมนุษย์

ข้อเสนอแนะการกำกับดูแล AI

- จัดทำระเบียบการทบทวนผลลัพธ์จาก AI แบบเป็นขั้นตอน
- ติดตามอัตราความผิดพลาดของ AI ตั้งแต่วันแรก
- เพิ่มหน้าที่กำกับดูแล AI ในคำบรรยายลักษณะงานอย่างเป็นทางการ
- รักษาแกนหลักของงานตรวจสอบ: คุณภาพ ความถูกต้อง และความรับผิดชอบ



จบการนำเสนอ



Risk Focused = Trusted Advisor





//

การนำ AI มาใช้ในงานตรวจสอบภายใน โดย
เปรียบเทียบบทเรียนจากการพัฒนาอุตสาหกรรม
ของสิงคโปร์กับการเปลี่ยนผ่านด้าน AI ในปัจจุบัน

//



CAE roles : HOW TO MOVE AT SPEED OF RISK



TRANSFORM INTERNAL AUDIT



TRANSFORM INTERNAL AUDIT



Risk Focused = Trusted Advisor



ระยะการพัฒนา AI ในงานตรวจสอบ

พัฒนาการแบ่งออกเป็นหลายระยะ และอุตสาหกรรมตรวจสอบส่วนใหญ่ยังอยู่ช่วงต้น

01

ระบบอัตโนมัติตามงานย่อย
ลดงานซ้ำ ๆ โดยยังไม่
จำเป็นต้องเป็น AI เต็มรูปแบบ

02

AI ช่วยในบางขั้นตอน
ดึงข้อมูลเชิงลึกหรือชี้ความ
ผิดปกติ

03

Agentic AI
ตัวแทนอัตโนมัติช่วยทำงาน
จากต้นจนจบ โดยใช้ข้อมูลและ
ลำดับงานจริง

04

Multi-Agent
ตัวแทนอัตโนมัติหลายตัวทำงาน
ร่วมกัน เช่น ทดสอบค่าใช้จ่าย
รายได้ สรุปผล และร่างคำขอข้อมูล

90%

ของคนยังอยู่ในระยะที่ 1
ของการนำไปใช้

<8%

ฝัง AI ไว้ในกระบวนการ
ตรวจสอบหลัก

<5%

ใช้งานแบบตัวแทนอัตโนมัติ

ข้อสรุป: • อุตสาหกรรมตรวจสอบส่วนใหญ่ยังอยู่ช่วงต้น และไม่ถือว่าล่าช้าเมื่อเทียบกับตลาดโดยรวม



สถานการณ์จริงและสาเหตุที่ยังไม่เห็นผลตอบแทน

สถานการณ์จริงของการใช้งาน AI

- องค์กรจำนวนมากตื่นตัวกับ AI และซื้อสิทธิ์ใช้งานแพลตฟอร์มให้พนักงานจำนวนมาก
- การใช้งานส่วนใหญ่ยังสิ้นเงิน เช่น ช่วยเขียนบันทึกสรุปประเด็น หรือใช้สนทนาทั่วไป
- ยังไม่ได้ฝังอยู่ในกระบวนการตรวจสอบหลักอย่างมีนัยสำคัญ
- การเข้าถึงเครื่องมือไม่ได้แปลว่ามีการนำไปใช้จริง หรือสร้างผลตอบแทนต่อธุรกิจและคุณภาพงานตรวจสอบ

สาเหตุที่องค์กรยังไม่เห็น ROI

- ไม่มีเป้าหมาย วิธีการ และแผนที่ชัดเจน เปรียบเหมือน “สมาชิกฟิตเนส” ที่เริ่มด้วยความตั้งใจดีแต่เลิกใช้งาน
- ยังไม่ตอบคำถามพื้นฐาน: ใช้ AI กับงานใด อะไรปลอดภัย อะไรสอดคล้องข้อกำหนด และทดลองอย่างไรไม่รบกวนงานลูกค้าจริง
- เครื่องมือ AI ทั่วไปไม่มีบริบท ความเชี่ยวชาญ และระเบียบวิธีเฉพาะของผู้ตรวจสอบ
- ผู้บริหารต้องการเห็นผลกระทบต่อประสิทธิภาพ คุณภาพ และผลตอบแทนจริง

ข้อสรุป: อุปสรรคที่แท้จริงคือการทำงานกลยุทธการใช้งานที่ผูกกับงานจริง และวัดระบบวัดผลที่ชัดเจน



องค์กรไม่ควรเพียงซื้อสิทธิ์ใช้งานหรือประกาศกลยุทธ์ระดับสูง
แต่ต้องเริ่มจากการนิใช้งานที่ชัดเจน วางกรอบกำกับดูแล
ฝึกอบรมคน และสร้างการเปลี่ยนแปลงในวิธีทำงานจริง

70%

ผู้บริหารรายงานว่าเพิ่ม
การลงทุน AI ในปี 2025

<20%

มีการะงานสำคัญที่ใช้งาน
ได้อย่างมีความหมาย

95%

โครงการ GenAI ไม่
สามารถพิสูจน์ ROI ได้

บทเรียนจากสิงคโปร์

- เริ่มจากจุดที่มีโอกาสไล่ทันได้ เช่น สิ่งทอ ก่อนขยับสู่ อิเล็กทรอนิกส์ ชีวการแพทย์ และอากาศยาน
- ไม่ได้มีเพียง “วิสัยทัศน์” แต่กำหนดเส้นทางที่ชัดเจน พร้อมฝึกอบรมและเครื่องมือให้คนทำได้จริง
- บทเรียนสำหรับงานตรวจสอบ: ต้องรู้จุดเริ่มต้น ค่อยขยายจากการนิใช้งานที่ทำได้จริง

แก่นสำคัญของการเปลี่ยนผ่าน AI

- เริ่มจาก Use Case ที่ชัดเจนและวัดผลได้
- ผูก AI เข้ากับกระบวนการตรวจสอบจริง ไม่ใช่แค่สนทนาทั่วไป
- มนุษย์ยังรับผิดชอบคุณภาพงานทั้งหมด ต้องทบทวนผลลัพธ์จาก AI และติดตามความผิดพลาดตั้งแต่วันแรก